

UNIVERSIDADE ESTÁCIO DE SÁ

CAROLINA DEGASPERI AVERSA JUNQUEIRA FERRAZ

**O TENSIONAMENTO PERMANENTE ENTRE O DIREITO DE
SÁTIRA E OS DIREITOS DA PERSONALIDADE**

Rio de Janeiro
2016

CAROLINA DEGASPERI AVERSA JUNQUEIRA FERRAZ

**O TENSIONAMENTO PERMANENTE ENTRE O
DIREITO DE SÁTIRA E OS DIREITOS DA
PERSONALIDADE**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Direito da Universidade Estácio de Sá, como requisito para obtenção do título de Mestre em Direito.

Orientador: Prof. Dr. Marcello Ciotola

Rio de Janeiro
2016

J381t Ferraz, Carolina Degasperi Aversa Junqueira

O tensionamento permanente entre o direito de sátira e os direitos da personalidade / Carolina Degasperi Aversa Junqueira Ferraz. – Rio de Janeiro, 2016.

128f. ; 30cm.

Dissertação (Mestrado em Direito)-Universidade Estácio de Sá, 2016.

1. Personalidade (Direito). 2. Direito de personalidade. 3. Sátira. 4. Conflito. 5. Interesse. I. Título.

CDD 340.74



Estácio

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DIREITO

A dissertação

**O TENSIONAMENTO PERMANENTE ENTRE O DIREITO DE SÁTIRA E OS
DIREITOS DA PERSONALIDADE**

elaborada por

CAROLINA DEGASPERI AVERSA JUNQUEIRA FERRAZ

e aprovada por todos os membros da Banca Examinadora foi aceita pelo Programa de Pós-Graduação em Direito como requisito parcial à obtenção do título de

MESTRE EM DIREITO

Rio de Janeiro, 15 de dezembro de 2016.

BANCA EXAMINADORA

Prof. Dr. Marcello Raposo Ciotola – Presidente
Universidade Estácio de Sá

Profa. Dra. Edna Raquel Rodrigues Santos Hogemann
Universidade Estácio de Sá

Prof. Dr. Carlos Affonso Pereira de Souza
Universidade do Estado do Rio de Janeiro

Aos meus pais, Sérgio e Maria Aparecida, por sempre acreditarem em mim.

Ao meu marido, José Eduardo, por me incentivar e apoiar nessa jornada.

Aos meus filhos, Valentina e Joaquim, que está por vir, por serem minha fonte de
inspiração e dedicação em todo esse curso.

Agradecimentos

Primeiramente, a Deus, por ter me dado força para nunca desistir.

Ao meu orientador, Prof. Dr. Marcello Ciotola, por seu apoio, dedicação e competência. A Profa. Dra. Edna Raquel Hogemann por sua contribuição na conclusão deste trabalho com suas sugestões.

Ao Prof. Dr. Carlos Affonso Pereira de Souza por seu precioso tempo disponibilizado para a participação na banca examinadora, contribuindo, assim, com seu vasto conhecimento para o incremento de minha formação acadêmica.

Ao meu marido, Me.e Doutorando José Eduardo Junqueira, por todo seu companheirismo, paciência, compreensão, amizade e amor! Agradeço-lhe por ter me ajudado a concretizar este trabalho, com sua experiência e contribuição intelectual. Obrigada por tornar meu sonho realidade!

RESUMO

No âmbito do presente estudo procederemos ao exame do tensionamento existente entre as manifestações de pensamento artístico e intelectual, mais especificamente, no que tange ao exercício do direito à livre expressão através da sátira, de um lado, e os direitos à honra, à imagem e a privacidade, de outro. Tal tema nos permitirá analisar a sátira como gênero literário, bem como nos permitirá proceder ao exame das vicissitudes afetas aos direitos da personalidade. Assim, o presente estudo tem por desiderato básico, a identificação do marco de legalidade que delimita o exercício válido e lícito do direito de sátira, de forma a viabilizar o seu manejo regular, sem que este venha a dar azo ao advento de lesões indevidas e injustas aos direitos da personalidade. Neste diapasão, como veremos, surge a ponderação de interesses, como técnica resolutive deste conflito, garantindo, a um só tempo, a harmonia e a inteireza do ordenamento jurídico vigente, através da identificação, no caso concreto, do valor jurídico que, naquela hipótese específica, de acordo com as particularidades afetas ao caso, mereça tutela e preponderância.

Palavras-chave: conflito de interesse; ponderação; técnica resolutive; direito de sátira; direitos da personalidade.

ABSTRACT

In the scope of the present study, we will examine the tension between the manifestations of artistic and intellectual thought, specifically, as regards the exercise of the right to free expression through satire, on the one hand, and the rights to honor, image and privacy, other. This theme will allow us to analyze satire as a literary genre, as well as allow us to examine the vicissitudes of the rights of personality. Thus, the present study has the basic aim of identifying the legality framework that delimits the valid and lawful exercise of the right of satire, so as to enable its regular management, without this leading to the advent of undue injuries and unjust to the rights of the personality. In this context, as we shall see, the consideration of interests arises as a technique for resolving this conflict, while at the same time guaranteeing the harmony and integrity of the current legal system, by identifying, in this case, the legal value that, in that case specific, according to the particularities of the case, deserves tutelage and preponderance.

Key-words: interest conflict; balance; operative technique; satire rights; personality rights.

Sumário

INTRODUÇÃO	10
CAPÍTULO 1. A Sátira como Espécie do Gênero Literário	16
1.1 Sátira: delimitação conceitual e evolução histórica.....	16
1.2 Formas de manejo da sátira.....	22
1.3 Semelhanças e discrepâncias entre os vocábulos humorísticos.....	28
CAPÍTULO 2. Direitos da Personalidade - Abordagem Geral	33
2.1 Direitos da personalidade: desenvolvimento conceitual e evolução histórica.....	33
2.2 A evolução histórica da consagração legislativa dos direitos da personalidade no direito brasileiro	37
2.3 Pessoa, Personalidade Jurídica, Capacidade, Dignidade e Direitos da Personalidade.....	42
2.4 A Liberdade de expressão e a exteriorização do pensamento.....	51
CAPÍTULO 3. Abuso do Direito de Sátira	59
3.1 Abuso do Direito: origem e conceituação do Instituto.....	59
3.2 Divergências doutrinárias referentes ao abuso do direito.....	62
3.3 A natureza jurídica do Instituto.....	65
3.4 Abuso do Direito no ordenamento jurídico brasileiro.....	68
3.5 Abuso do Direito de Sátira.....	70
3.5.1 Os limites da sátira em face do direito à honra.....	73
3.5.2 Os limites da sátira em face do direito à imagem.....	83
3.5.3 Os limites da sátira em face do direito à privacidade.....	88
CAPÍTULO 4. A Ponderação de Interesses e a Manutenção da Harmonia Constitucional	94
4.1 A Ponderação de Interesses como instrumento de viabilização da relação Sátira – Direitos da Personalidade	94
4.2 A identificação do conflito principiológico.....	97

CONCLUSÃO	102
REFERÊNCIAS	106
ANEXO	113